

온실가스 검증의견서

「2021년 온실가스 배출량 명세서」에 대한 검증 의견서

검증 대상

(재)한국품질재단(이하 재단)은 SK에코플랜트(이하 회사)의 “2021년 온실가스 배출량”에 대한 검증을 수행하였습니다.

검증 범위

회사의 운영통제하에 있는 검증 대상은 다음과 같습니다.

- Scope1&2 배출량 : 국내 모든 온실가스 배출시설
- Scope3 배출량 : 구매한 제품&서비스, 자본재, Scope1이나 2에 포함하지 않는 연료 & 에너지 관련 활동, 업스트림 운송 & 물류, 사업장에서 발생된 폐기물, 출장, 직원 출퇴근, 업스트림 임대자산, 판매 된 제품의 사용, 판매된 제품의 폐기, 투자

검증 기준

본 검증은 다음의 기준을 토대로 검증을 수행하였습니다.

- Scope1&2 : “온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부고시 제2021-278호)”,
- Scope3 : “Technical Guidance for Calculating Scope3 Emission(Greenhouse Gas Protocol)”,
- 배출계수는 “Emission Factor for Greenhouse Gas Inventories(EPA)”, “환경성적표지 탄소배출 계수(한국환경산업기술원)“ 적용

검증 절차

재단은 ISO14064-3(Specification with guidance for the verification and validation of greenhouse gas statements ; 온실가스 선언에 대한 타당성 검증 및 확인을 위한 세부지침) 및 상기 검증기준에 따라 검증을 수행하였습니다. 재단은 회사로부터 제공받은 배출량 산정 결과의 확인 및 교차검증을 통해, 배출량 산정에 적용된 데이터가 정확하고 배출량이 상기 검증기준에 따라 적합하게 산정되었는지에 대한 제한적 확신을 얻기 위해 검증을 계획하고 수행하였습니다.

검증의 한계

본 검증은 회사에서 설정한 산정기준 자체의 타당성확인을 목적으로 하고 있지 않습니다. 검증결과에는 회사에서 설정한 자체 산정기준에 내재되어 있는 불확실성의 고유 한계가 내포되어 있습니다. 자체 산정기준에 따라 배출량 산정결과에 중요한 차이가 발생할 수 있고, 이는 비교 가능성에 영향을 줄 수 있습니다.

검증 결론

검증을 통해 명세서에 수록되어 있는 온실가스 배출량 데이터에 대해 아래와 같은 결론을 제시합니다.

- 1) 회사의 2021년 Scope 1&2 온실가스 배출량은 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침에 따라 적절하게 산정되었습니다.
- 2) 회사의 ”2021년 Scope3 배출량은 “Technical Guidance for Calculating Scope3 Emission(Greenhouse Gas Protocol)” 및 내부기준에 따라 적절하게 산정되었습니다.
- 3) 회사의 온실가스 배출량에는 중요한 오류 및 누락이 발견되지 않았으며, 최종 산정된 결과는 다음과 같습니다. [단위: ton CO₂eq]

업체명	대상	직접배출량(SCOPE 1)	간접배출량(SCOPE 2)	소계	SCOPE 3
SK에코플랜트	국내	7,557	25,685	33,242	1,787,739

2022.01월 분할된 SK에코엔지니어링 법인의 국내현장 4곳의 온실가스 배출량(2,102tCO₂eq)을 포함하여 검증함

- 4) 따라서 2021년 SK에코플랜트의 온실가스배출량에 대한 적정 의견을 제시합니다.

Ji Young Song

2022년 7월 22일
(재)한국품질재단 대표 송지영



제3자 검증의견서

제3자 검증의견서

SK에코플랜트 2021 지속가능경영보고서 독자 귀중

서문

한국경영인증원(KMR)은 SK에코플랜트 2021 지속가능경영보고서 (이하 “보고서”)의 제3자 검증을 요청 받았습니다. 보고서 작성과 정보에 대한 책임은 SK에코플랜트 경영자에게 있으며, 본 한국경영인증원의 책임은 계약 및 합의된 업무를 준수하고 검증의견서를 발급하는 데 있습니다.

검증 범위 및 기준

SK에코플랜트는 보고서에서 지속가능성과 관련한 조직의 성과와 활동에 대해 기술하고 있습니다. 검증팀은 국제적 검증 기준인 AA1000AS v3 및 KMR 검증 기준인 SRV1000을 적용하였으며, Type 1 방법 및 Moderate 수준의 보증 형태로 검증을 수행하였습니다. 즉, 검증팀은 AA1000AP(2018)에서 제시하는 포괄성(Inclusivity), 중요성(Materiality), 대응성(Responsiveness) 및 영향성(Impact) 원칙의 준수여부를 평가하였습니다. 이때 중요성 기준은 검증팀의 전문가적 판단(Professional Judgment)이 적용되었습니다.

GRI Standards의 핵심적 방식(Core Option) 보고 요구사항 만족 여부에 대한 확인이 검증 범위에 포함되었으며, 중대성 평가 절차를 통해 도출된 중요주체의 세부지표는 다음과 같음을 확인하였습니다. 또한, 기후변화 관련 재무정보 공개(TCFD) 권고사항 및 지속가능한 회계표준위원회(SASB) 기준 준용여부를 확인하였습니다.

- GRI Standards 보고 원칙
- 공통 표준(Universal Standards)
- 특정주제 표준(Topic Specific Standards)
 - 하기 특정주제 표준 경영접근방식(Management approach)
 - GRI 205: 반부패(Anti-Corruption)
 - GRI 302: 에너지(Energy)
 - GRI 304: 생물다양성(Biodiversity)
 - GRI 305: 배출(Emissions)
 - GRI 306: 폐수 및 폐기물(Effluents and Waste)
 - GRI 307: 환경 규제준수(Environmental Compliance)
 - GRI 403: 산업안전보건(Occupational Health and Safety)
 - GRI 404: 훈련 및 교육(Training and Education)
 - GRI 412: 인권평가(Human Rights Assessment)
- SASB Sustainability Disclosure Topics & Accounting Metrics
- TCFD 권고안

보고서의 보고경계 중 조직 외부 즉, SK에코플랜트의 협력사, 계약자 등에 대한 데이터와 정보는 검증범위에서 제외되었습니다.

검증방법

한국경영인증원 검증팀은 합의된 검증 범위에 대해 상기 기술된 검증기준에 따라 검증하기 위해 아래와 같이 검증을 진행했습니다.

- 보고서에 담긴 내용에 대한 전반적인 검토
- 중대성 평가 방법 및 결과 검토
- 지속가능경영 전략 및 성과정보 시스템, 프로세스 평가
- 보고서 작성에 대해 책임 있는 담당자와의 인터뷰
- 보고서 성과정보에 대한 신뢰성 평가, 데이터샘플링
- 금융감독원 전자공시시스템 등 독립적인 외부 출처 및 공공 데이터베이스를 기반으로 한 정보의 신뢰성 평가

제3자 검증의견서

제한사항 및 극복방안

검증은 SK에코플랜트에서 제공한 데이터 및 정보가 완전하고 충분하다는 가정을 기반으로 실시되었습니다. 데이터 검증은 SK에코플랜트에서 수집한 데이터에 대한 질의 및 분석, 제한된 형태의 표본추출방식을 통해 한정된 범위에서 실시되었습니다. 이를 극복하기 위해 전자공시시스템, 국가온실가스 종합관리시스템 등 독립적인 외부 출처 및 공공 데이터베이스를 참고하여 정보의 품질 및 신뢰성을 확인하였습니다.

검증결과 및 의견

검증팀은 문서검토 및 인터뷰 등의 결과를 토대로 SK에코플랜트와 보고서 수정에 대해 여러 차례 논의하였으며, 수정 및 개선권고 사항 반영을 확인하기 위해 보고서의 최종판을 검토하였습니다. 검증결과, SK에코플랜트의 보고서는 GRI Standards의 핵심적 방식(Core Option)에 따라 작성되었으며, AA1000AP(2018)에서 제시하고 있는 원칙 준수와 관련하여 부적절한 부분을 발견할 수 없었습니다. 원칙에 대한 본 검증팀의 의견은 다음과 같습니다

포괄성 원칙

SK에코플랜트는 이해관계자에 대한 조직의 책임에 대해 공약하고 이를 실천하기 위해 다양한 형태와 수준의 이해관계자 커뮤니케이션 채널을 개발하여 운영하고 있습니다. 검증팀은 이 과정에서 누락된 주요 이해관계자 그룹을 발견할 수 없었으며, 그들의 견해 및 기대 사항이 적절히 조직의 전략에 반영되도록 노력하고 있음을 확인하였습니다.

중요성 원칙

SK에코플랜트는 조직의 지속가능성 성과에 미치는 주요 이슈들의 중요성을 고유의 평가 프로세스를 통해 결정하고 있으며, 검증팀은 이 프로세스에서 누락된 중요한 이슈를 발견하지 못하였습니다.

대응성 원칙

SK에코플랜트는 도출된 주요 이슈의 우선순위를 정하여 활동성과와 대응사례 그리고 향후 계획을 포괄적이고 가능한 균형 잡힌 방식으로 보고하고 있으며, 검증팀은 SK에코플랜트의 대응 활동들이 보고서에 부적절하게 기재되었다는 증거를 발견하지 못하였습니다.

영향성 원칙

SK에코플랜트는 중대성 평가를 통해 파악된 주요 주제들의 직간접적인 영향을 파악하여 모니터링하고 있으며 가능한 범위 내에서 해당 영향을 정량화된 형태로 보고하고 있음을 확인하였습니다.

적격성 및 독립성

한국경영인증원은 ISO/IEC 17021:2015(경영시스템의 심사 및 인증을 제공하는 기관에 대한 요구사항)에 따라 문서화된 방침과 절차를 포함한 포괄적인 품질관리시스템을 유지하고 있습니다. 검증팀은 지속가능성 전문가들로 구성되어 있으며, 제3자 검증서비스를 제공하는 업무 이외에 SK에코플랜트의 사업활동에 영리를 목적으로 하는 어떠한 이해관계도 맺지 않은 독립성을 유지하고 있습니다.

황은주

보고서를 함께 만드신 분들

Brand Comm.팀
Compliance팀
Contents Comm.팀
Eco Biz 기획팀
Eco Eng.기획팀
Eco Hi-Tech지원팀
Eco Lab혁신지원팀
Eco Platform Value-up팀
Eco Platform기획팀
Eco Platform혁신 담당
Eco Solution지원팀
Eco Solution사업관리팀
Eco Space지원팀
ESG경영팀
ESG평가팀
HR분석팀
HR팀
IR팀
SCM혁신팀
Talent팀
T프로젝트
경영기획팀
경영분석1팀
경영전략팀
공정거래팀
구매1팀
국내Air&Water팀
국제금융팀
글로벌Compliance TF
글로벌법무팀
기업문화팀
디지털솔루션팀
사업개발지원팀
사업법무팀
상생협력팀
성장전략팀
세무팀
안전DT팀
안전보건기획팀
언론홍보팀
업무지원팀
에너지기획/관리팀
에너지전략팀
윤리경영1팀
이사회사무국
정보보호팀
투자관리팀
품질환경기획팀
현장관리팀
환경진단팀